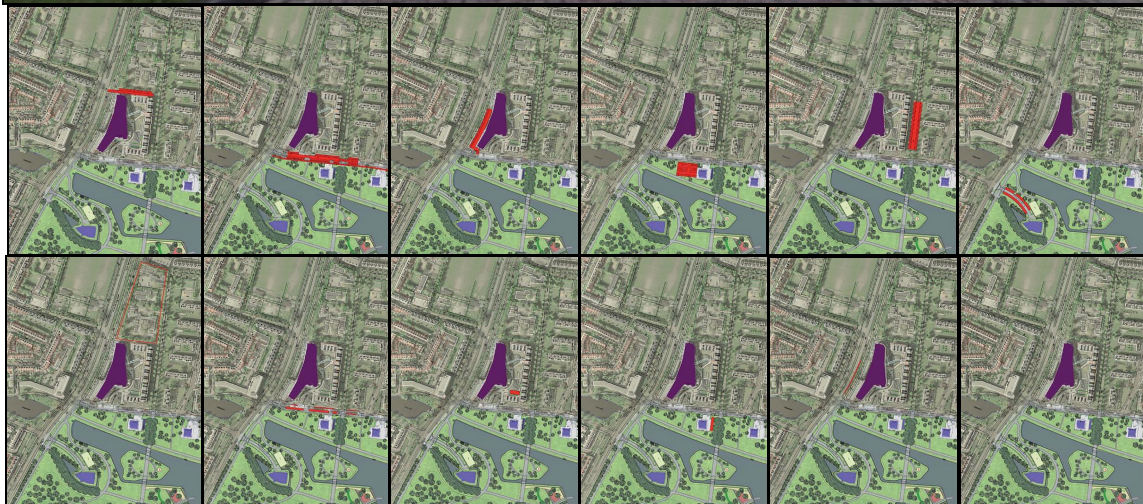


Rapportage Participatie- en Risicosessie Parkeerproblematiek Reinaldahuis

27 mei 2011



Opdrachtgever: Rob Koning
Opdrachtnemer: Fjodor Molenaar

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Doel van de variantenkeuze.....	4
3. Uitvoeringsmethode en resultaat	4
4. Resultaten en adviezen per variant.....	4
Variant A: Parkeren ten noorden van het Reinaldahuis	4
Variant B: Haaksparkeren op de Leonard Springerlaan.....	5
Variant C: Parkeren op groenstrook Reinaldahuis aan de Prins Bernhardlaan	5
Variant D: Parkeren in het Reinaldapark (tegenover het Reinaldahuis)	5
Variant E: Parkeren op de Prinses Beatrixdreef	5
Variant F: Efficiënter gebruik parkeerplaatsen bij de Moskee	6
Variant G: Gebiedsontwikkeling Beatrixplein	6
Variant H: Beperken van het aantal op kenteken uitgegeven parkeerplaatsen	6
Variant I: Parkeerkelder Reinaldahuis openbaar maken	6
Variant J: Slopen garageboxen bij de flat tegenover het Reinaldahuis	7
Variant K: Parkeren langs de Prins Bernhardlaan zijde Reinaldahuis	7
Variant L: Betaald parkeren Leonard Springerlaan.....	7
Variant M: Niets doen.....	7
Variant N: Parkeervignetten voor bewoners	7
Variant O: Parkeerplaatsen zanddepot Reinaldapark.....	8
Variant P: Dwarsparkeren Vincent van Goghlaan.....	8
Variant Q: Parkeergarage nabij het Reinaldahuis.....	8
Variant R: Ventwegverbinding met haaksparkeren in combinatie met Variant B en F.....	8
Variant S: Vervoers- en mobiliteitsmanagement.....	8
5. Conclusies	9
6. Samenvatting / Managementrapportage	10
7. Deelnemers.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Project : Parkeerproblematiek Reinaldahuis
 Onderwerp : Rapportage expertmeeting
 Datum sessie : 10 mei 2011
 Status : Definitief
 Opdrachtgever : Rob Koning / OGV
 Opdrachtnemer: ` : Fjodor Molenaar / StP
 Opgesteld door : Hans Rijnders / Stefan Schotvanger

1. Inleiding

Het Reinaldahuis ligt aan de Leonard Springerlaan in Haarlem Oost. Het gebied ligt ingeklemd tussen de Prins Bernhardlaan (westzijde), het Reinaldapark (zuidzijde), de Prinses Beatrixdreef (oostzijde) en het Beatrixplein (noordzijde).

In het Reinaldahuis zijn onder andere een bibliotheek, een apotheek, een huisartsen- en fysiotherapiepraktijk gevestigd. Bewoners en bezoekers, werkgevers en werknemers en de wijkraad Parkwijk / Zuiderpolder klagen al jaren bij de gemeente over de parkeerproblematiek. Kort na oplevering in 2006 ontstonden problemen met parkeren, mede omdat er meer en andere functies gerealiseerd zijn dan waren opgenomen in het bouwprogramma. Op basis van de huidige normering wordt de parkeerbehoefte van het complex berekend op 255 parkeerplaatsen voor de avond en 235 voor de middag. Ten opzichte van deze berekende behoefte bestaat er een tekort van $255 - 137 = 118$ parkeerplaatsen.

In het kader van de wijkcontract heeft de werkgroep verkeer (met o.a. bewoners en wijkraad) in 2008 meegedacht over de parkeerproblematiek. Kleine maatregelen die toen zijn bedacht zijn niet tot uitvoer gekomen.

De wijkraad heeft medio november 2010 (i.h.k.v. resultaten 2 jaar wijkcontract Parkwijk) van het college vernomen dat de gemeente aan de slag gaat en dat binnenkort meer informatie zal volgen.

Beoogd resultaat project

Het eindresultaat moet op hoofdlijnen voldoen aan de wens de parkeerproblemen duurzaam op te lossen. Daarbij gaat de bestuurlijke voorkeur (voorlopig) uit naar:

1. Inrichten van een sober uitgevoerde parkeerplaats voor ca. 40 parkeerplaatsen in de groenstrook tussen het Reinaldahuis en de Pr. Bernhardlaan met een uitrit op de Leonard Springerlaan (geraamd € 90.000,-); (variant C)
2. De parkeergarage Reinaldahuis openstellen voor mindervalide parkeren; (variant i)
3. Gedurende de dag langs de Leonard Springerlaan introduceren van betaald parkeren om langdurig parkeren tegen te gaan; (variant L)
4. Werknemers van het Reinaldahuis stimuleren gebruik te maken van de parkeerplaats bij de Moskee (250 meter lopen); (variant F)
5. Stimuleren van vervoermanagementsbeleid door werkgevers uit het Reinaldahuis voor hun personeel;
6. Voorlichtingsbijeenkomst organiseren voor bewoners Reinaldahuis over autodelen (bv. Green Wheels of Connectcar).

Stand van zaken

Voor de aanpak van de problematiek zijn door wethouder Rob van Doorn bovenstaande maatregelen geselecteerd op basis van 12 varianten:

- a. Parkeren aan de noordzijde van het Reinaldahuis;
- b. Haaksparkeren langs de Leonard Springerlaan;
- c. Parkeren in de groenstrook van de Prins Bernhardlaan;
- d. Parkeren in het groen van het Reinaldapark;
- e. Parkeren op de Prinses Beatrixdreef;
- f. Parkeren bij de Moskee in het Reinaldapark;
- g. Gebiedsontwikkeling Beatrixplein;
- h. Beperken van het aantal op kenteken uitgegeven parkeerplaatsen;
- i. Openbaar toegankelijk maken parkeergarage Reinaldahuis;
- j. Sloop garageboxen flat aan het Reinaldapark;
- k. Parkeren langs de Prins Bernhardlaan;
- l. Invoeren betaald parkeren / parkeermanagement;
- m. Niets doen (toegevoegde 13^e variant).

Een groot aantal varianten lijkt na een grondige eerste beoordeling op de diverse ruimtelijke gevolgen (groen, bereikbaar, handhaafbaar, veilig, betaalbaar, duurzaam) financieel- en/of bestemmingsplan- technisch lastig haalbaar. Stedelijke Projecten heeft in aanvulling daarop een participatiebijeenkomst gehouden om ook de maatschappelijke haalbaarheid in kaart te brengen. Op 22 maart 2011 werd deze bijeenkomst gehouden.

Tijdens de participatiebijeenkomst is aan een groep van 20 belanghebbenden gevraagd te reageren op diverse varianten door aan te geven welke variant(en) de voorkeur hebben of welke er absoluut niet zouden moeten worden uitgevoerd. Zo is het draagvlak voor de diverse varianten gemeten. Na afloop zijn gezamenlijk conclusies getrokken.

Door de aanwezige belanghebbenden zijn aan de onderzochte varianten 4 eigen varianten toegevoegd:

- n. Parkeervignetten voor bewoners;
- o. Parkeerplaatsen maken op huidige plaats zanddepot Reinaldapark;
- p. Dwarsparkeren op de Vincent van Goghlaan;
- q. Parkeergarage met verdiepingen realiseren in nabijheid Reinaldahuis;
- r. Combinatie van variant B en F met daar tussenin haaksparkeren langs Prins Bernhardlaan.

2. Doel van de oplossingenanalyse

Het doel van de door het projectteam uitgevoerde oplossingenanalyse is:

1. Een goede vergelijking maken van de door het bestuur versus de door de stakeholders gewenste (combinatie van) oplossingen;
2. Inzicht verkrijgen in de voor- en nadelen en de risico's van de door het bestuur gewenste (combinatie van) oplossingen;
3. Onderbouwd advies kunnen uitbrengen over de maatschappelijke wenselijkheid en haalbaarheid van de in kaart gebrachte oplossingen, inclusief hun kansen en risico's.

De invalshoeken / factoren voor het waarderen en beoordelen van de varianten zijn de volgende: politiek/bestuurlijk, omgeving, communicatie, juridisch en financieel.

3. Uitvoeringsmethode en resultaat

Met een groep interne specialisten zijn de voor- en nadelen en de risico's geïnterpreteerd van de door het bestuur gewenste (combinatie van) oplossingen en de eventuele alternatieven. Per variant zijn de invalshoeken verder uitgewerkt en wordt een advies aan de wethouder geformuleerd. Deze rapportage biedt:

- een weerslag van het besproke;
- een overzicht waarbij de uitkomsten per variant en in combinatie worden weergegeven;
- een conclusie / beleidsadvies met aanbevelingen.

4. Resultaten en adviezen per variant

Eerder zijn in het projectteam van alle varianten de ruimtelijke gevolgen bepaald, alsmede de fysieke inpasbaarheid, de sociale veiligheid, het verkeer en de mobiliteit, de duurzaamheid en de handhaafbaarheid. De verwachte effecten zijn door het projectteam gekwantificeerd. Door de belanghebbenden is tijdens de participatiebijeenkomst een beoordeling gegeven door middel van het bestickeren van de variant met groene stickers (ervoor zijn) of rode stickers (tegen).

Variant A: Parkeren ten noorden van het Reinaldahuis

De variant levert relatief weinig parkeerplaatsen op (zonder bestemmingsplanwijziging max. 10 plaatsen) tegen een hoge prijs (€ 8.000,-) per parkeerplaats, maar past wel binnen het budget. Verder kent de variant met uitzondering van de handhaafbaarheid alleen maar minnen op de ruimtelijke gevolgen. Een aantal participanten heeft hiervoor een voorkeur uitgesproken.

Onduidelijk is nog of met het bestemmingsplan Zomerzone Noord kan worden 'meegelift', hierdoor is wellicht een kortere doorlooptijd van bestemmingsplanwijziging mogelijk. Dit behoeft nader onderzoek. Er wordt weerstand van de Fietzersbond verwacht, omdat de fietsroute langs de Prins Bernhardlaan gehinderd wordt.

Advies:

Negatief, de variant is duur, heeft mogelijk een lange doorlooptijd in verband met bestemmingsplanwijziging, en het belemmert het functioneren van de Prins Bernhardlaan als gebiedsontsluitingsweg A. Bovendien worden slechts weinig parkeerplaatsen gerealiseerd en ligt de locatie aan de verkeerde zijde van het gebouw.

Variant B: Haaksparkeren op de Leonard Springerlaan

Ruimtelijk kent de variant bijna alleen maar plussen. De variant biedt een structurele oplossing en heeft draagvlak bij de participanten (geen tegenstemmen). De bestemmingsplanwijziging speelt mogelijk een vertragende rol en de variant is relatief kostbaar (\pm € 400.000). Een herinrichting tot aan de Jan Sluyterslaan wordt geraamd op € 800.000. Voor het fietspad kan een provinciale bijdrage worden aangevraagd, waardoor de kosten voor Haarlem lager kunnen uitvallen. Hiernaar is nader onderzoek nodig. De prijs per parkeerplaats bedraagt € 10.000,-. Het is voorstelbaar dat het Reinaldahuis een bijdrage doet. Er wordt ingeschat dat de Fietzersbond voorstander van deze variant is, vanwege de aanleg van een vrijliggend fietspad.

Advies:

Gematigd positief. Uitvoering is relatief kostbaar maar levert ook veel op. Een complete herinrichting van de laan (kostenraming € 800.000,-) is gefaseerd uit te voeren, om kosten te spreiden. Het advies is om deze variant in elk geval te combineren met varianten F en L.

Variant C: Parkeren op groenstrook Reinaldahuis aan de Prins Bernhardlaan

Deze variant past redelijk binnen het budget, maar heeft gelet op de ruimtelijke gevolgen alleen maar negatieve effecten, waarbij alleen de sociale veiligheid neutraal scoort. De variant levert ca. 40 parkeerplaatsen op; kosten per parkeerplaats zijn ca. € 2.500,-. Onder de participanten zijn slechts tegenstemmers, met uitzondering van de huisarts. Ruimtelijk ontstaat een onveilige situatie als vanaf de Leonard Springerlaan het voet- en fietspad overgestoken moet worden om bij de parkeerplaats te komen. Er wordt weerstand van de Fietzersbond verwacht. Directe burens verliezen hun uitzicht door geparkeerde auto's. Mogelijk ontstaat er geluids- en stankoverlast bij woningen. De verwachting is dat de VVE geen toestemming zal verlenen voor gebruik van de grond. Indien toch wordt gebouwd, bestaat de mogelijkheid dat bewoners planschadeclaims indienen als gevolg van aantasting woongenot. Handhaving door de gemeente is niet mogelijk, omdat het eigen terrein betreft. Een bestemmingsplanwijziging is noodzakelijk.

Advies:

Negatief, deze variant lijkt onhaalbaar met name door de grondpositie. Er wordt veel weerstand verwacht met mogelijke juridische gevolgen en imagoschade van de gemeente.

Variant D: Parkeren in het Reinaldapark (tegenover het Reinaldahuis)

Kosten bedragen ongeveer € 175.000,- en levert ca. 60 parkeerplaatsen op. Hiermee komt de prijs per parkeerplaats op ca. € 3.000,-. Een bestemmingsplanwijziging is nodig, waardoor de aanleg niet eerder dan over vijf jaar kan starten. Bovendien wordt het groen aangetast, hetgeen op bezwaren zal stuiten van de politiek (politiek/bestuurlijk risico), belanghebbenden en omwonenden (juridisch- en omgevingsrisico).

Advies:

Negatief. Het zojuist aangelegde park wordt in deze variant deels omgezet in parkeerplaatsen. Dit is een politiek/bestuurlijk risico met kans op veel weerstand uit zowel politiek als omgeving en mogelijk imagoschade van de gemeente.

Variant E: Parkeren op de Prinses Beatrixdreef

De variant kost ca. € 120.000,- voor ca. 72 parkeerplaatsen. Met een minimale doorlooptijd van vijf jaar ten gevolge van een bestemmingsplanwijziging zijn de kosten per parkeerplaats ca €

1700,-. Ruimtelijk zijn er alleen negatieve effecten, met uitzondering van de handhaafbaarheid. Vanuit de participanten is er geen draagvlak te bespeuren, er zijn alleen maar tegenstemmers.

Advies:

Negatief. Er is unanieme weerstand bij de stakeholders.

Variante F: Efficiënter gebruik parkeerplaatsen bij de Moskee

Bij deze variant zijn er geen bouwkosten, want de parkeerplaatsen zijn al aanwezig. Er zijn 60 parkeerplaatsen ter beschikking. Realisatie kan binnen een half jaar voltooid zijn. Effecten op ruimtelijke gevolgen zijn niet van toepassing, er is sprake van goede handhaafbaarheid. Met deze variant kan ook de 'black spot' bij de fietsersoversteek over de Prins Bernhardlaan worden aangepakt. Onderzocht kan worden of dit subsidiabel is. Bij de participanten bestaat draagvlak, met uitzondering van de Moskee. Eén van de twee vertegenwoordigers heeft tegengestemd.

De variant lijkt een goede oplossing voor zowel werknemers als mobiele bezoekers van het Reinaldahuis. Wel moet rekening worden gehouden met gebedsdiensten en evenementen van de Moskee. Er kan extra parkeerdruk ontstaan bij de Zomervakantie, waar bij een herinrichting ca. 50 parkeerplaatsen gaan verdwijnen. Hierdoor is weerstand vanuit de Slachthuisbuurt mogelijk. Juridische bezwaren zijn niet aanwezig, het betreft openbaar toegankelijk terrein. Deze oplossing kan waarschijnlijk rekenen op draagvlak bij de politiek.

Advies:

Positief. Deze variant is bijzonder kansrijk, maar dan wel in combinatie met variant L (invoeren betaald parkeren). Nader overleg met de Moskee lijkt nuttig.

Variante G: Gebiedsontwikkeling Beatrixplein

De nieuwe gebiedsontwikkeling kan met alle facetten van ruimtelijke gevolgen rekening houden. De doorlooptijd van de procedure is tenminste 10 jaar en biedt daarmee geen oplossing voor het parkeerprobleem op korte termijn. De kosten zijn onbekend. Bij de participanten ontbreekt draagvlak. De huisartsen geven aan dat bij de gebiedsontwikkeling met parkeerproblemen rekening moet worden gehouden.

Advies:

Negatief. Er is sprake van een lange procestijd en biedt voor de komende jaren geen oplossing.

Variante H: Beperken van het aantal op kenteken uitgegeven parkeerplaatsen

Deze variant kan ca 14 parkeerplaatsen opleveren. Kosten worden geschat op € 1.000,-. Ruimtelijke gevolgen zijn niet van toepassing, of zijn negatief. Onder de participanten is beperkt draagvlak aanwezig. Eventuele besluitvorming is afhankelijk van toekomstig parkeervisiebeleid.

Advies:

Negatief. De variant levert te weinig parkeerplaatsen op en is niet op korte termijn realiseerbaar. Zij kan pas worden uitgevoerd als er nieuw parkeerbeleid is vastgesteld.

Variante I: Parkeerkelder Reinaldahuis openbaar maken

In deze variant worden bestaande garageplaatsen efficiënter gebruikt. Onbekend is hoeveel parkeerplaatsen deze variant oplevert. Effecten op de ruimtelijke gevolgen zijn niet van toepassing. De garageplaatsen onder het Reinaldahuis zijn in particuliere handen. De verwachting is dat de eigenaren (bewoners van koopwoningen in het Reinaldahuis) geen medewerking zullen verlenen. Onteigening kost miljoenen euro's, zal op weerstand stuiten en het kan tot imagoschade van de gemeente leiden. Door de participanten is alleen tegengestemd.

Advies:

Negatief. De variant is onbetaalbaar en onuitvoerbaar.

Variante J: Slopen garageboxen bij de flat tegenover het Reinaldahuis

Door het slopen van de garageboxen ontstaan maximaal 11 parkeerplaatsen. Effectief betekent dat een plus van twee parkeerplaatsen. De kosten zijn echter hoog, te weten ca. € 400.000,-. Met uitzondering van het verkeer zijn er uitsluitend negatieve ruimtelijke effecten. Door de participanten is uitsluitend tegengestemd. In verband met bestemmingsplanwijziging en mogelijk beroep en bezwaarprocedures is een lange doorlooptijd te verwachten. De boxen zijn in particulier eigendom en er wordt veel weerstand verwacht.

Advies:

Negatief. De variant is geen oplossing voor het parkeerprobleem. Er zijn bijzonder hoge kosten en er is een zeer lange doorlooptijd.

Variante K: Parkeren langs de Prins Bernhardlaan aan de zijde van het Reinaldahuis

In deze variant wordt er naast het Reinaldahuis langs de Prins Bernhardlaan langsparkeren ingevoerd. De opbrengst blijft beperkt tot ca. 13 parkeerplaatsen. Kosten worden ingeschat op € 25.000,-. De ruimtelijke gevolgen zijn allemaal negatief. Met name verkeerstechnisch is langsparkeren op deze drukke stroomweg een risico. Mogelijk dat het parkeerprobleem nog groter wordt als parkeerplaatsen aan de overzijde worden aangelegd ten behoeve van de bewoners van de nieuwbouw aan het DSK-zijde van de Prins Bernhardlaan. Bij de participanten zijn echter alleen maar voorstellers. Onder de stakeholders is er dus wel draagvlak. Er worden geen politiek/bestuurlijke risico's verwacht, en ook juridisch zijn er weinig bezwaren.

Advies:

Negatief. De Bernhardlaan is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg A. Hier parkeren is in strijd met het HVVP en kan tot gevaarlijke situaties leiden. Het levert te weinig parkeerplaatsen op.

Variante L: Betaald parkeren Leonard Springerlaan

In deze variant wordt efficiënter met bestaande parkeerruimte omgegaan. Ruimtelijke effecten zijn er niet. De kosten voor parkeermeters en extra handhaving zijn niet berekend. Van de participanten ziet een duidelijke meerderheid geen bezwaren. Directie en bewoners van het Reinaldahuis zijn tegen.

Indien betaald parkeren wordt ingevoerd, gaat de voorkeur uit naar een progressieve heffing, waarbij het eerste uur het laagste tarief kent en de volgende uren een hoger tarief. Hiermee worden langparkeerders afgeschrikt. De directie van het Reinaldahuis is tegen betaald parkeren voor bewoners en medewerkers. Mogelijk risico vormt hun weerstand tegen betaald parkeren.

Voor deze variant is een Collegebesluit nodig. Mogelijk ontstaat er discussie in de raad. Juridisch is bezwaar mogelijk bij de bestuursrechter en de Raad van State.

Advies:

Positief. Goed te combineren met variant B en F

Variante M: Niets doen

Niets veranderen aan de ruimtelijke inrichting is een optie, maar heeft geen voorkeur onder de participanten. Zij willen immers een oplossing voor het parkeerprobleem. Voordeel van niets doen is dat het niets kost (behalve ambtelijke capaciteit aan het vooronderzoek), nadeel is dat deze keuze lastig aan de buurt is uit te leggen. Niets doen (in de ruimtelijke sfeer) kan wel worden gecombineerd met variant F en L.

Advies:

Negatief. Niet uit te leggen aan de buurt.

Variante N: Parkeervignetten voor bewoners (toegevoegd door stakeholders)

Deze variant is door de participanten ingebracht. De kosten van deze variant zijn niet bekend. Onder de belanghebbenden zijn evenveel voor- als tegenstanders. Meningeën blijken verdeeld. Er is een draagvlak onderzoek noodzakelijk als onderbouwing voor deze variant. Nadeel is dat de parkeerdruk naar omliggende straten en wijken verschoven wordt. Mogelijk zal er commotie

in de wijk ontstaan. Er bestaat gereede kans op bezwaar en beroep. Ook zijn er kosten voor de inzet van handhaving.

Advies:

Negatief. Vignetten op zichzelf hebben geen toegevoegde waarde. Grote kans op weerstand. Uitsluitend in combinatie met variant L nuttig voor het beoogde doel.

Variant O: Parkeerplaatsen zanddepot Reinaldapark (toegevoegd door stakeholders)

Voorstel is om op de locatie van het tijdelijke zanddepot in het Reinaldapark extra parkeerplaatsen aan te leggen. Bij de entree van het Reinaldapark ter hoogte van de tennisbaan worden echter al 128 parkeerplaatsen gerealiseerd. De locatie ligt aan de andere kant van het park. De afstand tot het Reinaldahuis is 600 meter. Kosten, parkeeropbrengsten en ruimtelijke effecten zijn nog onbekend. Participanten hebben hier niet hun voorkeur aan gegeven. Deze variant lijkt niet realistisch.

Advies:

Negatief. Variant is niet realistisch.

Variant P: Dwarsparkeren Vincent van Goghlaan (toegevoegd door stakeholders)

Deze variant verdubbelt het aantal aanwezige parkeerplaatsen. De kosten bedragen tussen € 150.000,- en € 250.000,-. Het bestemmingsplan moet worden gewijzigd. De ruimtelijke effecten zijn verschillend: het groen wordt aangetast, maar het is fysiek inpasbaar, sociaal veilig, een structurele oplossing en handhaafbaar. Bij de participanten waren geen voor- en geen tegenstanders door de late indiening. De variant kan een oplossing zijn voor medewerkers van het Reinaldahuis. Zij kunnen via een doorsteek naar de zijingang van het Reinaldahuis. De variant stuit mogelijk op weerstand van bewoners. Nadeel is dat de Vincent van Goghlaan onlangs geherprofileerd is. Een nieuwe herinrichting betekent een desinvestering.

Advies:

Negatief. De locatie ligt relatief ver weg, met name voor de (minder mobiele) oudere bewoners. Een nieuwe herprofilering betekent een desinvestering.

Variant Q: Nieuwe parkeergarage bij het Reinaldahuis (toegevoegd door stakeholders)

Onbekend is hoeveel parkeerplaatsen deze variant oplevert, waarschijnlijk aanzienlijk. De investeringkosten zullen erg hoog zijn. Onduidelijk is waar de garage eventueel gebouwd zou moeten worden. De bouw van een garage duurt minimaal 7 tot 10 jaar. Een garage genereert parkeeropbrengsten. Participanten hebben niet op deze variant gereageerd.

Advies:

Negatief. Het bouwen en exploiteren van een nieuwe garage is onbetaalbaar en onhaalbaar.

Variant R: Ventwegverbinding met haaksparkeren in combinatie met Variant B en F (toegevoegd door stakeholders)

Varianten B en F samen leveren minimaal 84 – 96 parkeerplaatsen op. Het haaksparkeren op de aan te leggen ventweg is daarbij niet meegerekend. De kosten zijn minimaal € 500.000,-. De ruimtelijke gevolgen zijn divers. Fysiek lijkt de variant niet goed inpasbaar, dit zou nader moeten worden onderzocht. Het betreft wel een structurele oplossing en ze is goed handhaafbaar. De parkeerplaatsen kunnen zowel door de bezoekers van de Moskee als door bezoekers, bewoners en medewerkers van het Reinaldahuis worden gebruikt. Deze variant kan het parkeerprobleem aan de zomervaart verlichten. Bouwen in het groen is zeer risicovol. De reeds ingediende bouwaanvraag van een minaret kan een probleem betekenen voor de realisatie.

Advies:

Negatief tav de ventwegverbinding. Er zijn veel risico's en hoge kosten.

Variant S: Vervoers- en mobiliteitsmanagement

Deze variant is niet voorgelegd aan de belanghebbenden maar verdient een plaats in deze rapportage omdat er een bestuurlijke voorkeur voor bestaat. Met de directie van het

Reinaldahuis kan worden overlegd over vormen van vervoersmanagement voor het personeel. Te denken valt aan “autodelen” of andere vormen. Naar de eventuele behoefte onder bewoners van het Reinaldahuis kan onderzoek worden gedaan. In de praktijk maken autodeelorganisaties een zelfstandige afweging op basis van steekproefonderzoek.

De variant behoeft slechts een kleine fysieke aanpassing: autodeelplaatsen zijn geen algemeen beschikbare parkeerplaatsen.

Advies:

Positief. Gesprekken met de instellingen in het Reinaldahuis oppakken. Een behoeftepeiling onder de bewoners van het Reinaldahuis kan nuttig zijn. Hier kunnen ook autodeelorganisaties bij worden uitgenodigd.

5. Conclusies

Voor het oplossen van het parkeerprobleem zijn 19 varianten onderzocht, waarvan 12 fysiek (herinrichting) en 7 niet fysiek (gedragsbeïnvloeding). Tijdens de participatiebijeenkomst zijn de belanghebbenden uitvoerig geïnformeerd over de oplossingen en in de gelegenheid gesteld om over de varianten mee te denken. Vier oplossingen zijn door de stakeholders ingebracht.

Tijdens de oplossingenanalyse zijn de volgende conclusies getrokken:

Algemeen:

1. Geen van de afzonderlijke varianten levert het gewenste resultaat op. De oplossing dient derhalve te bestaan uit een combinatie van maatregelen;
2. Uitvoering van de combinatie van Variant **B** (haaksparkeren Leonard Springerlaan), Variant **F** (efficiënter gebruik parkeerplaatsen bij de Moskee) en Variant **L** (betaald parkeren aan de Leonard Springerlaan), eventueel aangevuld met Variant **N** (parkeervignetten voor bewoners) zorgt voor de meest structurele en meest aanvaardbare oplossing.

Conclusies ten aanzien de haalbaarheid van varianten:

1. Varianten C, J en Q zijn niet realistisch of fysiek onhaalbaar;
2. Varianten C, E en G zullen op veel weerstand uit de omgeving stuiten;
3. Varianten D, L, N, P en R dragen een politiek/bestuurlijk risico in zich;
4. Van Varianten A, C, D, E, J en K zijn de ruimtelijke gevolgen overwegend (zeer) negatief, d.w.z. zij zijn niet (goed) fysiek inpasbaar, sociale onveilig, verkeersonveilig, betekenen aantasting van het groen, zijn niet handhaafbaar of bieden geen structurele oplossing;
5. Varianten B, D, E, I, J, en R passen niet binnen het beschikbare budget;
6. Varianten A, B, C, en P zijn afhankelijk van een bestemmingsplanwijziging, voorbereiding kan tot 5 (en inclusief beroepsgrang naar de Raad van State zelfs 10) jaar duren;
7. Varianten F, H, I, L, M, N en S leveren vooral een efficiënter gebruik op van de bestaande voorraad parkeerplaatsen;
8. Variant S (mobiliteitsmanagement) kan als no-regret maatregel worden ingezet.

6. Samenvatting / Managementrapportage

1. Geen enkele onderzochte variant is op zichzelf een oplossing voor het parkeerprobleem bij het Reinaldahuis. Een duidelijke voorkeur gaat uit naar een combinatie van varianten, waarin zowel het bestuur, de participanten als de omgeving zich kunnen vinden.
2. Uitvoering van de combinatie van Variant **B** (haaksparkeren Leonard Springerlaan), Variant **F** (efficiënter gebruik parkeerplaatsen bij de Moskee) en Variant **L** (betaald parkeren aan de Leonard Springerlaan) *eventueel aangevuld met Variant N* (parkeervignetten voor bewoners) zorgt daarbij voor de meest structurele en aanvaardbare oplossing.
3. Met de optelsom van Varianten B, F, L en N bedraagt het aantal extra parkeerplaatsen 84 tot 96. Door invoering van betaald parkeren (met een progressieve heffing) wordt langparkeren rond het Reinaldahuis ontmoedigd, waardoor parkeerplaatsen sneller beschikbaar komen voor anderen.
4. De investeringskosten van Variant B zijn relatief hoog (ca. € 400.000,-). Voor een volledige reconstructie van de laan (t/m de Jan Sluyterlaan) wellicht zelfs € 800.000,-. Kosten kunnen lager worden als de provincie subsidie verleent voor een vrijliggend fietspad of als het Reinaldahuis een financiële bijdrage levert. Deze mogelijkheden kunnen worden onderzocht. Volledige herinrichting van de Leonard Springerlaan leent zich wel voor een gefaseerde uitvoering, zodat kosten gespreid kunnen worden.
5. Ook zonder andere maatregelen draagt invoering van betaald parkeren op de Leonard Springerlaan bij aan het oplossen van het parkeerprobleem. Voordeel is dat er voor die variant geen investeringskosten gemaakt hoeven worden (in tijden van bezuinigingen een voordeel). Draagvlak zal echter gering zijn en de politieke haalbaarheid minder evident.
6. Invoering van parkeervignetten is discutabel. Het zal het effect van de andere maatregelen deels teniet doen. Een parkeervignet is uitsluitend mogelijk als een algemene maatregel, die het effect van betaald parkeren uitholt. Bewoners zullen alsnog “voor de deur” blijven parkeren. Geadviseerd wordt om vooralsnog geen parkeervignet in te voeren.
7. Bij de ontwikkeling van het Beatrixplein (gebiedsvisie over ongeveer 10 jaar) kan door realisatie van het resterende aantal van 118 (benodigd) – 96 (realiseerbaar) = ca. 22 parkeerplaatsen in het gebied rond het Reinaldahuis in balans worden gebracht. Bovendien kan in de tussentijd worden bekeken of de parkeerproblematiek door de al uitgevoerde maatregelen wellicht al in voldoende mate opgelost is.